

Vergadering Bestuursorgaan

15/04/2026



**BAD
MIN
FON**
VLAANDEREN



1. Samenstelling vergadering.....	3
2. Agenda	4
2.1. Goedkeuring verslag vorige vergadering	4
2.2. Update marketing	4
2.3. Voorbereiding AV	6
2.4. Lidgeld & licenties	7
2.5. Update Badman & LFBB.....	8
2.6. Update TC.....	8
2.7. BWF-scoresysteem.....	8
3. Datum volgende vergadering BO	10

Empowered by



Wijgmaalsesteenweg 169/1
3020 Herent



1. Samenstelling vergadering

- **Aanwezigen:** Raf Croux; Koen Kesteleyn; Thomas Lambregts; Tom Merlevede; Julien Nys; Nathan Vandenberghe, Bert Vanhorenbeeck, Ruben Windey
- **Verontschuldigd:** -
- **Afwezig:** -

Rollen

- Voorzitter van de vergadering: Bert
- Timekeeper: Raf
- Verslag: Nathan

Samenvatting van vergadering

- Totaal aantal deelnemers: 8
- Begintijd van vergadering: 19u30
- Eindtijd van vergadering: 23u30

Empowered by



Wijgmaalsesteenweg 169/1
3020 Herent



2. Agenda

2.1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

De vergadering wordt geopend door de voorzitter, die de aanwezigen verwelkomt en de agenda kort toelicht. Het verslag van de vorige bestuursvergadering van 19 maart 2026 wordt voorgelegd. Er worden geen inhoudelijke opmerkingen geformuleerd. Het verslag wordt unaniem goedgekeurd.

2.2. Update marketing

Inleiding en positionering

De presentatie wordt ingeleid door Quentin, die zijn rol binnen Badminton Vlaanderen situeert en toelicht hoe hij de voorbije maanden het evenement Yonex Belgian International heeft geanalyseerd. De analyse vertrekt vanuit een duidelijke managementlogica waarbij elke euro bewust wordt ingezet en waarbij het uitgangspunt is dat het evenement minstens break-even moet kunnen draaien met de huidige middelen.

Het bestuur erkent dat het evenement historisch verlieslatend is geweest, met een orde van grootte van ongeveer 30.000 euro per editie, maar bevestigt tegelijk dat het event een belangrijke strategische rol speelt binnen de federatie. Het fungeert als uithangbord van de sport, draagt bij aan de zichtbaarheid en vormt een belangrijk moment in de positionering van badminton in Vlaanderen.

Tijdens de discussie wordt expliciet stilgestaan bij de bestaansreden van Badminton Vlaanderen en de rol van dergelijke evenementen daarin. Er ontstaat consensus dat badminton vandaag nog te vaak wordt gepercipieerd als recreatieve sport, terwijl de intensiteit en professionaliteit onvoldoende zichtbaar zijn voor het brede publiek. De conclusie is dat beleving en live ervaring essentieel zijn om deze perceptie te doorbreken, aangezien klassieke mediarepresentatie tekortschiet.

Deze reflectie sluit aan bij de centrale vraag uit de presentatie rond de “waarom” van de federatie en de nood om de sport zichtbaarder en relevanter te maken.

Financiële benadering en “goede huisvader”-principe

Het beheer van de Yonex Belgian International wordt verder besproken vanuit het principe van een “goede huisvader”, waarbij enkel middelen worden ingezet die effectief beschikbaar zijn en waarbij elke kost kritisch wordt geëvalueerd.



Er wordt benadrukt dat het doel niet noodzakelijk maximale winst is, maar wel financiële duurzaamheid. Dit betekent concreet dat het evenement minstens break-even moet kunnen draaien, zonder bijkomende afhankelijkheid van externe inkomsten. De analyse toont aan dat dit haalbaar is door gerichte optimalisaties in bestaande kostenstructuren en inkomstenmodellen.

Ticketing en btw-optimalisatie

Een eerste concreet optimalisatiepunt betreft de ticketverkoop. Er wordt vastgesteld dat in vorige edities een fout btw-tarief van 21 procent werd toegepast in plaats van 6 procent, wat jaarlijks heeft geleid tot een onnodige meerkost van ongeveer 1.000 euro. Dit wordt beschouwd als een eenvoudige administratieve correctie met onmiddellijke impact.

Daarnaast wordt de ticketstrategie inhoudelijk geëvalueerd. De huidige structuur heeft aangetoond dat lagere prijzen en een duidelijke voorverkooplogica leiden tot hogere volumes, met name voor all week tickets. Tegelijk wordt vastgesteld dat het vroegtijdig stopzetten van de voorverkoop de incentive volledig wegneemt.

Voor de toekomst wordt voorgesteld om de voorverkoop langer open te houden en duidelijke prijsverschillen te hanteren tussen voorverkoop en kassa, zodat zowel gebruiksgemak als urgentie behouden blijven. Het doel is enerzijds extra cashflow vooraf te genereren en anderzijds het aankoopgedrag te sturen.

VIP-werking

De VIP-werking wordt uitvoerig besproken en kritisch geëvalueerd. Uit de cijfers blijkt dat een groot aantal VIP-tickets gratis werd verdeeld, wat resulteerde in een aanzienlijke kost zonder proportionele return.

Het bestuur erkent dat de huidige vorm van de VIP-werking financieel moeilijk te verantwoorden is. Tegelijk wordt benadrukt dat het concept op zich waardevol kan blijven, mits een fundamentele heroriëntatie.

Er ontstaat consensus rond het principe om het aantal gratis VIP-tickets te beperken tot een duidelijk afgebakende groep. De volledige VIP-lijst zal in de periode na dit BO bekeken worden en een nieuwe lijst zal opgemaakt worden. Indien voor deze editie meer dan vijftig genodigden zijn dan zal er over het begrote bedrag gegaan worden op de post EYBI, hoe we de kosten volgende jaren in de begroting meenemen zal tijdens de begrotingsgesprekken van 2027 worden meegenomen. Daarnaast wordt voorgesteld om betalende formules te introduceren, eventueel aan partnerprijzen, om zowel exclusiviteit als inkomsten te verhogen.



Een bijkomende piste betreft de ontwikkeling van een meer inhoudelijk en waardevol concept, zoals een beperkt business-event of seated dinner met netwerkwaarde. Deze piste zal in eerste instantie op kleine schaal worden getest, zonder onmiddellijke beslissing op bestuursniveau.

Operationele kosten: hotel en verbruik

De hotelorganisatie wordt herbekeken met het oog op efficiëntie. Door het kernteam onder te brengen in gedeelde accommodaties zoals Airbnb in plaats van individuele hotelkamers, kan een significante besparing gerealiseerd worden zonder kwaliteitsverlies. Tegelijk wordt gesteld dat overnachtingen voor bestuursleden geen noodzakelijke kost vormen in functie van het event, een kanttekening hierbij is dat het soms goedkoper is om een bestuurslid op hotel te laten verblijven dan om kilometervergoeding hiervoor te voorzien. Kosten voor bestuursleden (hotel en verplaatsingen) mogen op de boekhoudcode ABO geboekt worden en zal in de toekomstige begroting ook daar meegenomen worden.

Ook de interne verbruikskosten worden grondig geëvalueerd. De overstap van klassieke catering naar eenvoudiger, lokaal georganiseerde oplossingen leidt tot een substantiële kostenreductie. Door te werken met basismaaltijden, lokale leveranciers en een meer zelforganiserend model kan de kost aanzienlijk dalen, terwijl de kwaliteit behouden blijft.

Beleving, partnerships en toekomstgerichtheid

In het laatste deel van de presentatie wordt gefocust op beleving als strategische hefboom. Er wordt vastgesteld dat sportconsumptie sterk geëvolueerd is, waarbij beleving, storytelling en digitale interactie centraal staan. Vooral jongere doelgroepen verwachten meer dan enkel sportieve prestaties.

De Yonex Belgian International wordt gepositioneerd als een startpunt van een bredere fan journey, waarbij het event fungeert als toegangspoort tot de sport. Investeren in beleving wordt daarbij niet gezien als kost, maar als noodzakelijke voorwaarde voor groei.

Concrete voorbeelden van partnerships worden toegelicht, waaronder samenwerkingen met externe partijen voor beleving en branding. Deze partners dragen niet alleen financieel bij, maar versterken ook de professionele uitstraling van het event en de federatie.

2.3. Voorbereiding AV

De voorbereiding van de Algemene Vergadering wordt kort besproken. De vergadering zal plaatsvinden op 23 mei 2026 om 13 uur te Heverlee op Campus Arenberg. De verschillende deadlines voor agenda en presentatie worden bevestigd, conform de planning zoals opgenomen in de voorbereidende documenten.



De inhoudelijke voorbereiding van de agenda en de verdere uitwerking van de break-outsessies worden buiten deze vergadering verder opgenomen.

2.4. Lidgeld & licenties

Het dossier rond lidgeld en licenties wordt uitgebreid besproken aan de hand van de presentatie, waarbij zowel de huidige situatie, de structurele uitdagingen als mogelijke toekomstige scenario's aan bod komen.

In eerste instantie wordt een overzicht gegeven van de huidige opbouw van het systeem en de bijhorende inkomstenstromen. Daarbij wordt bevestigd dat het bestaande model historisch gegroeid is en in de praktijk reeds een herverdelend effect heeft, maar tegelijk gepaard gaat met een hoge operationele kost voor de basiswerking. Deze koststructuur maakt het moeilijk om competitief te blijven ten opzichte van andere sportfederaties, in het bijzonder multisportfederaties. Daarnaast wordt vastgesteld dat het huidige systeem rigide is opgebouwd per kalenderjaar en weinig flexibiliteit toelaat, zowel voor clubs als voor individuele sporters.

Een belangrijk aandachtspunt in de bespreking is de complexiteit en versnippering van de kosten voor clubs. Clubs worden vandaag geconfronteerd met verschillende financiële stromen, waaronder lidgeld, licenties, bijdragen voor competitieteam en provinciale bijdragen. Dit wordt als weinig transparant en moeilijk stuurbaar ervaren. Tegelijk wordt aangehaald dat de clublicentie een drempel vormt voor niet-competitieve clubs die toch wensen deel te nemen aan toernooien of competities.

Vervolgens wordt ingezoomd op een aantal fundamentele beleidskeuzes en spanningsvelden die in de toekomst moeten worden uitgeklaard. Een eerste spanningsveld situeert zich tussen de wens om te evolueren naar één uniform basislidgeld voor alle provincies en de realiteit van bestaande verschillen en uitzonderingen. Daarnaast wordt de vraag gesteld in welke mate differentiatie nodig en wenselijk is voor competitie, en welke impact dit heeft op de vrijheid van provincies en clubs binnen het systeem.

Ook de betaalbaarheid komt nadrukkelijk aan bod. Er wordt benadrukt dat lidgeld niet de enige inkomstenbron van de federatie of provincie mag zijn, maar tegelijk wordt erkend dat elke aanpassing een directe impact heeft op clubs, leden en provincies. In dat kader wordt de vraag gesteld welk totaalbedrag maatschappelijk en sportief aanvaardbaar is, zowel voor competitieve als recreatieve spelers, en hoe dit zich verhoudt tot andere sportaanbieders.

Een bijkomend aandachtspunt betreft de positie van de niet-gebonden sporter. Het huidige systeem voorziet geen duidelijk kader voor deze groep, wat vragen oproept rond bijdrage, verzekering,



aansluitingsmodaliteiten en de meerwaarde die aan deze doelgroep kan worden geboden. Dit wordt gezien als een belangrijke opportuniteit, maar vereist een doordachte en coherente aanpak.

Op basis van deze analyse worden ook eerste denkrichtingen voor toekomstige scenario's vanaf 2027 toegelicht. Daarbij wordt onder meer gewerkt met het principe van een uniform basislidgeld voor alle leden, aangevuld met bijkomende bijdragen voor competitie. Verschillende modellen worden voorgesteld met variërende basisbedragen, waarbij telkens wordt vertrokken van de doelstelling om de globale inkomsten op niveau te houden, rekening houdend met de ledenaantallen ten opzichte van 2025.

De concrete invulling van deze modellen hangt sterk samen met bijkomende parameters, zoals de verdeling van inkomsten voor competitieploegen tussen Badminton Vlaanderen en provincies, de bijdrage vanuit toernooien en de manier waarop competitiebijdragen worden georganiseerd, hetzij per lid, hetzij per ploeg. Er wordt benadrukt dat deze oefening niet louter financieel is, maar ook een impact heeft op gedrag, toegankelijkheid en de bredere positionering van de sport.

Tot slot wordt vastgesteld dat het huidige systeem onvoldoende inspeelt op flexibiliteit en nieuwe vormen van sportbeleving, en dat een hervorming zich op termijn opdringt. Tegelijk wordt erkend dat de complexiteit van het dossier hoog is en dat verdere analyse, simulatie en afstemming noodzakelijk zijn alvorens tot concrete beslissingen over te gaan.

Het bestuur besluit om dit dossier verder uit te werken, met als doel te komen tot een eenvoudiger, transparanter en toekomstgericht model dat zowel financieel als sportief gedragen wordt. De concrete volgende stap is het polsen bij de leden tijdens één van de break-out sessies tijdens de AV.

2.5. Update Badman & LFBB

Dit agendapunt wordt wegens tijdsgebrek uitgesteld naar een volgende vergadering.

2.6. Update TC

Dit agendapunt wordt wegens tijdsgebrek uitgesteld naar een volgende vergadering.

2.7. BWF-scoresysteem

De discussie situeert zich rond de mogelijke overgang van het huidige 3x21-systeem naar een alternatief systeem zoals 3x15 en de implicaties hiervan op sportief, organisatorisch en strategisch vlak.



De bespreking wordt ingeleid met de resultaten van een eerdere bevraging binnen de achterban. De resultaten zijn terug te vinden in onderstaande afbeelding:

Groep	Aantal (n)	Tegen	Tegen (%)	Voor	Voor (%)	Geen voorkeur	Geen voorkeur (%)
Totaal (alle respondenten – single choice)	443	375	84,7%	44	9,9%	24	5,4%
Speler	427	363	85,0%	41	9,6%	23	5,4%
Trainer	87	74	85,1%	11	12,6%	2	2,3%
Bestuurder	74	57	77,0%	12	16,2%	5	6,8%
Official	19	16	84,2%	3	15,8%	0	0,0%

Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat de formulering van de vraagstelling een invloed heeft op de uitkomst. Er wordt expliciet aangehaald dat een voorkeur uitspreken voor of tegen een systeem zonder de bredere context te kennen, niet noodzakelijk leidt tot een geïnformeerde keuze.

De agendapunt ontwikkelt zich vervolgens langs twee duidelijke denklijnen.

Eenzijds is er een groep die het belang van internationale afstemming en strategische positionering benadrukt. Vanuit dit perspectief wordt geargumenteed dat België zich moeilijk kan isoleren van internationale evoluties, zeker wanneer deze een impact kunnen hebben op de Olympische status van badminton. Het behoud van deze status wordt gezien als essentieel voor de toegang tot subsidies, ondersteuning via nationale en internationale structuren, en de bredere legitimiteit van de sport. Vanuit deze invalshoek wordt gepleit voor een pragmatische houding waarbij aansluiting bij internationale beslissingen prioritair is.

Anderzijds wordt een meer sportinhoudelijk en kritisch standpunt ingenomen over het mogelijk nieuwe scoresysteem. Vanuit deze visie wordt gewezen op de mogelijke impact van een nieuw scoresysteem op de aard van de sport, het spelverloop, de fysieke belasting en de beleving voor spelers en publiek. Er wordt bezorgdheid geuit dat een wijziging niet noodzakelijk een verbetering inhoudt, en dat de huidige sterktes van badminton mogelijk onder druk komen te staan. Er is door de BWF slechts een beperkte data/impactanalyse gedeeld om causaliteit tussen de beoogde verandering en de geïdentificeerde uitdagingen en/of problemen te bevestigen en de marketing onvoldoende duidelijk het belang voor de nationale stakeholders identificeert. Die bezorgdheid kwam ook naar voren in getuigenissen in het BWF promomateriaal en de aangeboden webinars. Daarnaast wordt ook het draagvlak binnen de nationale

Empowered by



Wijmaalsesteenweg 169/1
3020 Herent



context in vraag gesteld, waarbij wordt benadrukt dat wijzigingen voldoende gedragen moeten zijn door clubs, spelers en andere stakeholders.

Een bijkomende dimensie in de discussie betreft het onderscheid tussen internationale en nationale toepassing. Er wordt gesteld dat het mogelijk is om een onderscheid te maken tussen wat op internationaal niveau wordt beslist en hoe hiermee nationaal wordt omgegaan. Dit opent de piste om, indien nodig, verschillende systemen naast elkaar te laten bestaan, al wordt erkend dat dit organisatorische complexiteit met zich meebrengt.

In de loop van de discussie wordt ook het belang van communicatie naar de achterban benadrukt. Ongeacht de uiteindelijke positie, wordt het als essentieel beschouwd dat de federatie haar standpunt helder toelicht, inclusief de mogelijke scenario's en implicaties. Dit wordt expliciet gelinkt aan de nood om transparantie en draagvlak te creëren binnen de bredere badmintoncommunity.

Tijdens de vergadering worden twee afzonderlijke stemmomente georganiseerd.

Een eerste stemming peilt naar het algemene standpunt van het bestuursorgaan ten aanzien van het voorgestelde scoresysteem, los van externe druk of internationale implicaties. Deze stemming geeft een indicatie van de intrinsieke voorkeuren binnen het bestuur en toont aan dat de meningen verdeeld zijn, met zowel voor- als tegenstanders. Concreet zijn 5 bestuurders voor het nieuwe scoresysteem, 2 bestuurders stemden tegen het nieuwe scoresysteem. Er waren geen onthoudingen.

Een tweede stemming wordt georganiseerd met de vraag of de federatie de beslissing van het nieuwe scoresysteem zal overnemen in de reglementen, dit reglement zal ten vroegste aangepast worden om te implementeren voor het seizoen 2027-2028 binnen KBBF want internationaal zal het systeem ten vroegste 01/01/2027 in voege gaan indien goedgekeurd. Concreet moet KBBF het mogelijks nieuw scoresysteem integraal overnemen voor de badmintonsport in België. 6 bestuurders stemden voor het integraal overnemen van de spelregels, 1 bestuurder onthield zich en er waren geen tegenstemmen.

De volgende stap is om binnen KBBF het standpunt van België te bespreken waarbij rekening zal worden gehouden met het standpunt van beide liga's door de KBBF-vertegenwoordigers.

3. Datum volgende vergadering BO

13/05/2026 19u30	BO - Online
------------------	-------------