

Vergadering Bestuursorgaan

19/03/2026



**BAD
MIN
FON**
VLAANDEREN



1.	Samenstelling vergadering.....	3
2.	Agenda	4
2.1.	Goedkeuring verslag vorige vergadering	4
2.2.	Subsidimeter provincies.....	4
2.3.	IPJO.....	4
2.4.	Goed bestuur	5
2.5.	Lidgeld en licenties.....	6
2.6.	Reglementswijzigingen	8
2.7.	WFC	8
2.8.	Wijziging reglement shuttles	8
2.9.	Solibad.....	9
2.10.	Update TC.....	9
2.11.	Badman	9

Empowered by



Wijgmaalsesteenweg 169/1
3020 Herent



1. Samenstelling vergadering

- **Aanwezigen:** Raf Croux; Koen Kesteleyn; Tom Merlevede; Julien Nys (online), Nathan Vandenberghe, Bert Vanhorenbeeck, Ruben Windey
- **Verontschuldigd:** Thomas Lambregts
- **Afwezig:** -

Rollen

- Voorzitter van de vergadering: Bert
- Timekeeper: Koen
- Verslag: Nathan

Samenvatting van vergadering

- Totaal aantal deelnemers: 7
- Begintijd van vergadering: 19u35
- Eindtijd van vergadering: 22u00

Empowered by



Wijgmaalsesteenweg 169/1
3020 Herent



2. Agenda

2.1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Bert opende het eerste inhoudelijke agendapunt: de goedkeuring van het verslag van februari. Na een korte uitwisseling werd dit verslag zonder opmerkingen goedgekeurd door alle aanwezigen. Voor het verslag van 11 maart werd afgesproken dat opmerkingen tot 25 maart kunnen worden doorgestuurd. Indien er tegen dan geen feedback komt, wordt ook dat verslag automatisch beschouwd als goedgekeurd.

2.2. Subsidiemeter provincies

Nathan gaf vervolgens een uitgebreide toelichting over de afrondende gesprekken met de provincies rond de subsidiemeter. Uit de gesprekken bleek dat er een breed gedragen akkoord was over het model, op enkele praktische verfijningen na. Zo werd de frequentie-eis omgezet naar aantal uren per jaar in plaats van aantal trainingsmomenten, omdat sommige provincies enkel langere trainingsdagen organiseren in plaats van wekelijkse sessies.

Daarnaast wilden de provincies dat minstens drie van de vier leeftijdscategorieën structureel aan bod komen in hun werking in plaats van vier op vier. Het bonuscriterium van het tweede buitenlandse toernooi werd geschrapt en vervangen door de IPJO dubbel te laten tellen als bonuscriterium. Tot slot werden praktische afspraken opgenomen in het document. In 2026 krijgen alle provincies een voorschot, waarbij niet-gehaalde minima eventueel worden verrekend op het einde van dit jaar. Het geheel werd unaniem goedgekeurd door het BO.

2.3. IPJO

In het kader van het IPJO-reglement gaf Nathan aan dat de provincies een vernieuwde versie hadden aangeleverd, maar dat bepaalde termen en beschrijvingen nog niet consistent waren met de financiële regeling vanuit Badminton Vlaanderen. In die regeling staat onder andere dat BV instaat voor de dag en kilometervergoeding van officials, terwijl de organisator zelf nog instaat voor overnachting en maaltijden. Daarnaast wordt onderzocht of een partnership met Victor voor de shuttles NCS kan worden uitgewerkt tot 2028. Het BO gaf formeel goedkeuring aan de financiële regeling en bevestigde dat het reglement verder met de provincies moet worden afgestemd.

Empowered by



Wijgmaalsesteenweg 169/1
3020 Herent



2.4. Goed bestuur

Het agendapunt rond Goed Bestuur nam een aanzienlijk deel van de vergadering in beslag en werd door Nathan en Tom toegelicht aan de hand van de meest recente beoordeling door Sport Vlaanderen. Uit de kwaliteitsmeting voor 2025 bleek dat Badminton Vlaanderen een totaalscore van 82,64 procent behaalde, waarbij vooral op transparantie uitstekend werd gescoord met een resultaat van 100 procent. Democratie en interne verantwoording en controle stonden op 75 procent, wat ruimte laat voor verdere verbetering in de volgende beleidsperiode. Deze resultaten vormden de aanleiding om te bespreken welke inhoudelijke stappen in 2026 nodig zijn om de organisatie structureel sterker te maken.

Een van de belangrijkste werkpunten voor 2026 is het administratief op orde zetten van de organisatie. Nathan lichtte toe dat het beleidsplan, hoewel inhoudelijk uitgewerkt, nooit formeel werd goedgekeurd door de algemene vergadering. Sport Vlaanderen verwacht dat dit volgens de regels gebeurt. Ook het jaarverslag zal uitgebreider moeten, omdat de versie van vorig jaar volgens Sport Vlaanderen wel aanvaardbaar was, maar niet voldoende diepgaand. Daarnaast moet er een financiële risicoanalyse worden opgemaakt. Nathan en Nancy nemen dit samen op, zodat de analyse in 2026 zowel in het Bestuursorgaan als in het Financieel Auditcomité kan worden goedgekeurd.

Het tweede luik van dit agendapunt omvatte een reeks statutaire kwesties waarin Sport Vlaanderen aanpassingen aanbeveelt. Het BO besprak deze punten uitvoerig en soms ook kritisch. Een eerste vraagstuk ging over het toelaten van bestuurders die geen lid zijn van Badminton Vlaanderen. Sport Vlaanderen raadt aan om deze drempel te schrappen. Het BO kon zich in die redenering vinden: het verbreden van de vijver waarin bestuurders kunnen worden gezocht, kan de organisatie versterken. Niemand had principiële bezwaren tegen dit punt.

Het moeilijkste onderwerp betrof de onverenigbaarheden. Sport Vlaanderen stelt dat familieleden in de eerste en tweede graad niet zowel personeelslid als bestuurder mogen zijn, omdat dit zou leiden tot vermenging van belangen. In het BO leefde niet bij iedereen hetzelfde gevoel van urgentie. Uiteindelijk volgde een meerderheid het advies van Sport Vlaanderen en werd beslist dat de onverenigbaarheden zoals Sport Vlaanderen die beschrijft in de statuten zal worden opgenomen. .

Daarna werd de maximale bestuursduur besproken. Sport Vlaanderen wil vermijden dat bestuurders onbepaald aaneensluitend in functie blijven. De huidige statuten van Badminton Vlaanderen voorzien al een maximum van 12 jaar, maar laten de mogelijkheid voor de algemene vergadering om een uitzondering toe te staan. Volgens de nieuwe richtlijnen moet die uitzondering worden geschrapt.



Het BO had hier minder moeite mee: zowel Bert als anderen gaven aan dat twaalf aaneensluitende jaren ruimschoots voldoende is voor elke bestuurder om een stempel te drukken op de organisatie. Er werd wel een kanttekening gemaakt dat er in kleine sportfederaties soms moeilijk opvolging wordt gevonden. De beslissing werd daarom zonder tegenstemmen aanvaard.

Het voorstel van Sport Vlaanderen om over te stappen naar trapsgewijze verkiezingen, waarbij niet alle bestuurders tegelijk verkozen worden, maar telkens een deel om de twee jaar, kreeg weinig steun. Het BO vond het systeem onnodig complex voor de schaal van Badminton Vlaanderen en bovendien niet passend bij de culturele en organisatorische realiteit van de federatie. Het BO besloot dit voorstel niet over te nemen. De beslissing werd expliciet als afkeuring opgenomen in het verslag.

Tot slot werd er gesproken over de planning en impact van de statutenwijzigingen. Tom benadrukte dat er voldoende tijd moet worden voorzien om de ontwerp teksten zorgvuldig uit te werken zodat ze nog voor de komende algemene vergadering op de agenda kunnen worden geplaatst. De bestuurders waren het erover eens dat deze wijzigingen fundamenteel zijn en niet jaarlijks mogen wisselen; de inhoud moet dus meteen goed en stabiel zijn. Het BO kwam tot de conclusie dat de statuten zullen worden aangepast op basis van de beslissingen die tijdens de vergadering zijn genomen, en dat het geheel ter goedkeuring zal worden voorgelegd aan de AV.

2.5. Lidgeld en licenties

Het agendapunt rond lidgeld en licenties vormde een belangrijk strategisch onderdeel van de vergadering. Nathan schetste de evolutie van de voorbije maanden en lichtte toe dat het Bestuursorgaan in eerdere vergaderingen reeds drie centrale principes had vastgelegd voor een toekomstige hervorming: administratieve vereenvoudiging, het principe dat de gebruiker betaalt en het opnemen van niet-gebonden sporters in de ledenstructuur. Op basis van deze uitgangspunten werd verder gebouwd aan mogelijke scenario's die de werking van de federatie moeten moderniseren en transparanter maken.

De discussie begon met de vaststelling dat het huidige systeem complex is voor zowel clubs als federatie. Provincies hanteren uiteenlopende modellen waarbij lidgelden en competitiebijdragen verschillend worden berekend. Dat leidt tot onduidelijkheid bij clubs en spelers. Volgens Nathan was het voor de provincies dan ook verhelderend om tijdens overlegmomenten in februari de grote



lijnen van een nieuw systeem te bespreken. De provincies stonden open voor het idee van administratieve vereenvoudiging en het streven naar een heldere kostenstructuur. Ze gaven zelfs aan open te staan voor het eventueel afschaffen van afzonderlijke provinciale bijdragen, op voorwaarde dat er een alternatieve financieringsstroom wordt voorzien die hun structurele inkomsten kan garanderen. Tegelijk vroegen ze terecht om stevige cijferonderbouwing vooraleer definitieve keuzes te maken.

Nathan lichtte vervolgens meerdere denksporen toe. .

Wat betreft de haalbaarheid van de timing werd oorspronkelijk gehoopt om in mei al een volledig uitgewerkt voorstel te kunnen voorleggen aan de Algemene Vergadering. Tijdens de vergadering werd echter duidelijk dat dit mogelijk te ambitieus is, omdat er nog veel cijferwerk moet gebeuren. Het BO stelde dat de AV in mei wellicht beter kan dienen om de principes toe te lichten en input te verzamelen via break-outsessies, terwijl de definitieve cijfers en modellen eerder tegen de BAV van december kunnen worden voorgelegd. Het BO was het erover eens dat het belangrijk is om het momentum vast te houden, maar niet ten koste van voldoende kwaliteit, draagvlak en onderbouw. Een hervorming van deze omvang mag niet geforceerd worden.

De overlegmomenten met de provincies spelen hierin een centrale rol. Op 2 april vindt een volgende bijeenkomst plaats, waar verwacht wordt dat de provincies bijkomende gegevens zullen delen en dat duidelijker zal worden welke scenario's haalbaar zijn. Julien merkte op dat commissie voor jeugd tijdens het vorige overleg aangaven dat ze pas concrete voorstellen willen formuleren wanneer duidelijk is welke richting het BO uiteindelijk wil uitgaan. Het BO erkende dat dit een logische redenering is en besloot dat de AV in mei ook moet dienen om die richting voor het eerst officieel en breed uit te communiceren.

Tot slot werd benadrukt dat het nieuwe lidgeld- en licentiemodel geen doel op zich is, maar een middel om op langere termijn het ledenbestand te laten groeien, de administratieve lasten te verminderen en de financiële stromen transparanter te maken. Nathan stelde expliciet dat de bedoeling niet is om op korte termijn meer inkomsten te genereren, maar om op vier jaar tijd door ledenwinst een gezondere financiële basis te creëren. Clubs en leden moeten dus vooral duidelijk en tijdig worden geïnformeerd, zodat het vertrouwen in de hervorming behouden blijft. De afspraak werd gemaakt dat zowel rekenmodellen als communicatievoorstellen de komende maanden verder worden uitgewerkt.



2.6. Reglementswijzigingen

Het pakket reglementswijzigingen dat voorlag, werd unaniem goedgekeurd. De wijzigingen betroffen onder meer de formele opname van de regels rond goederen en diensten, de verplaatsing van straf- en sanctiebepalingen naar een bijlage (waardoor ze later eenvoudiger kunnen worden aangepast), de verduidelijking van de aansprakelijkheid van clubs wanneer een speler een boete niet betaalt, en aanpassingen aan inschrijvingsprocedures en shuttledefinities. Ook de tabellen voor provinciale competities werden geactualiseerd en zullen door Jeroen nog verder worden vereenvoudigd waar duplicering is ontstaan.

2.7. WFC

Bij het agendapunt rond de WFC schetste Koen dat er dit jaar geen opleidingen voor officials worden georganiseerd. De WFC vermoedt dat dit mogelijk samenhangt met het nieuwe reglement dat clubs drie jaar respijt geeft om officials te voorzien bij tornooien. Sommige clubs zouden hierdoor minder gemotiveerd zijn om onmiddellijk nieuwe officials op te leiden, in de hoop dat de verplichting op termijn versoepeld wordt. Tegelijk blijkt uit de praktijk dat er geen overschot aan officials is en dat de nood aan nieuwe instroom blijft bestaan. Koen gaf daarbij aan dat men in Wallonië zelfs Vlaamse officials moet inzetten tijdens ligakampioenschappen, wat bevestigt dat de beschikbaarheid van officials onder druk staat.

Daarna kwam de samenstelling van de WFC aan bod. De Limburgse vertegenwoordiger had beslist om zich onmiddellijk terug te trekken, waardoor Limburg tijdelijk niet vertegenwoordigd was. Tijdens de bespreking stelde Bert dat hij persoonlijk van mening is dat het niet noodzakelijk is dat provincies een vertegenwoordiger aanduiden die ook effectief uit die provincie komt; expertise en betrokkenheid zijn volgens hem belangrijker dan geografische herkomst. Koen nuanceerde dat het wel wenselijk blijft om iemand aan te duiden die minstens in de regio woont, zodat de praktische voeling met de provinciale werking behouden blijft.

2.8. Wijziging reglement shuttles

Bij het punt over het reglement rond shuttles bracht Bert verslag uit van de KBBF-sportcommissie-vergadering. Het nieuwe kader maakt een onderscheid tussen vier soorten shuttles (veren, hybride, synthetisch en plastic) en koppelt daaraan kwaliteitscategorieën die bepalen tot welk klassementsniveau ze kunnen worden gebruikt. De snelheid van de shuttle wordt daarbij niet langer apart gehomologeerd. Voorlopig zijn er geen hybride of synthetische shuttles die geschikt zijn voor het allerhoogste niveau, maar de verwachting is dat nieuwe materialen daar op termijn verandering



in kunnen brengen. Het verschil in niveau A bij de veren shuttles enerzijds en de hybride/synthetische shuttles anderzijds, zal nog door Bert worden meegenomen. Om de reglementen toekomstproof te maken, wordt dit verschil beter weggewerkt. De finale publicatie van het aangepaste reglement wordt verwacht in mei.

2.9. Solibad

Bert bevestigt dat KBBF en LFBB formeel aangesloten zijn bij Solibad, en dat BV zelf geen financiële bijdrage moet leveren maar wel kan meewerken aan acties of materiaalinzameling, bijvoorbeeld via oude federatiekledij. Tom zou hierover verder overleggen met Marine en enkele vrijwilligers. Meer info volgt in de toekomst.

2.10. Update TC

Tijdens de update van de Technische Commissie gaf Ruben toelichting bij een aantal recente dossiers en operationele aandachtspunten. Verder werd kort verwezen naar de opvolging van een eerder dossier bij de PBO rond communicatie en rolverdeling, waarbij Bert aangaf dat hij hierover nog een persoonlijk gesprek zal hebben met Thiery.

2.11. Badman

Tot slot gaf Ruben een update over de samenwerking met Panda Panda. Panda Panda zal na een fusie verdergaan onder de naam Dashdot. De samenwerking blijft positief, maar aandachtspunten zijn een betere responsiviteit en planning, en een nieuwe inschrijvingsmodule die in april wordt verwacht. Verder zal een nieuwe overeenkomst opgemaakt worden voor de samenwerking met de nieuwe firma Dashdot.

2.12. Nieuwe score-systeem BWF

Helemaal op het einde van de vergadering werd nog kort stilgestaan bij het aangekondigde nieuwe scoringssysteem van de BWF. De internationale badmintonfederatie werkt opnieuw aan een hervorming van het wedstrijdformat, waarbij een nieuw puntensysteem ter stemming zal worden



voorgelegd. Het voorstel dat momenteel op tafel ligt, bestaat uit een wedstrijdformule waarbij tot twee winnende games gespeeld zal worden tot 15 punten, met verlengingen tot maximaal 21 punten wanneer er geen verschil van twee punten ontstaat. Dit systeem zou in alle toptoernooien worden toegepast zodra het wordt aangenomen. Daarnaast is ook opgenomen dat toptoernooien in de nieuwe competitiearchitectuur voortaan niet langer zes dagen, maar tien dagen zullen duren, en dat kwalificatierondes opnieuw worden ingevoerd om de planning beter te spreiden.

Het BO besprak vooral hoe Badminton Vlaanderen zich moet positioneren tijdens de stemming. Een formele stem van de nationale federatie moet uiterlijk op 25 april worden uitgebracht, en de vraag was of die stem best neutraal, tegen of voor zou zijn. In de vergadering kwamen verschillende standpunten aan bod. Bert legde uit dat een nationale stem strikt genomen beperkt in gewicht is binnen de internationale besluitvorming, maar toch symbolisch belangrijk is. Enkele aanwezigen merkten op dat het draagvlak onder spelers en clubs mee bepalend zou moeten zijn, maar dat het in de praktijk moeilijk is om op korte termijn een representatieve bevraging te organiseren. Sociale media, zoals Instagram en X, trekken vaak vooral een uitgesproken deel van de achterban aan, waardoor de resultaten niet altijd een breed draagvlak weerspiegelen.

Tegelijk werd erkend dat veranderende wedstrijdformules altijd gemengde reacties oproepen. Het BO concludeerde dat er vóór de deadline nog kort intern moet worden afgestemd welk stemadvies zal worden uitgebracht. Bedoeling is er op de volgende bestuursvergadering een definitieve keuze gemaakt zal worden, waarbij zowel sporttechnische als communicatieve overwegingen worden meegenomen.

Datum volgende vergadering BO:

15/04/2026 19u30	BO - Fysiek
------------------	-------------

Empowered by



Wijmaalsesteenweg 169/1
3020 Herent