

VERSLAG BAV

04/12/2025



**BAD
MIN
FON**
VLAANDEREN



1. Verwelkoming	4
2. Administratie en goedkeuren nieuwe en ontslagnemende leden	4
2.1. Nieuwe leden	4
2.2. Ontslagnemende leden.....	4
3. Begroting 2026	4
3.1. Algemene rekeningen	5
3.2. Competitief gedeelte	5
3.3. Events	6
3.4. Externe communicatie.....	6
3.5. G-badminton	6
3.6. Innovatie.....	7
3.7. Jeugd.....	8
3.8. Professionalisering.....	8
3.9. Recreanten	9
3.10. Sportclubondersteuning	9
3.11. Sportkampen	11
3.12. Topsport	11
3.13. Overzicht cijfers	13
3.14. Resultaat en financiële positie	15
3.15. Stemming	16
4. Goed bestuur	17
5. Vragenlijst Twizzit	18
6. Slotwoord	21

De Buitengewone Algemene Vergadering van Badminton Vlaanderen vzw werd online georganiseerd via Teams.

Aanwezige leden van het bestuursorgaan

Nathan Vandenberghe en Bert Vanhorenbeeck

Verontschuldigde leden van het bestuursorgaan

Raf Croux, Koen Kesteleyn, Thomas Lambregts, Julien Nys, Ruben Windey

Aanwezig personeel dienstencentrum (later DC genoemd):

Jeroen Casier, Tom Merlevede, Ine Van Wouwe

Effectief aanwezige clubs met stemrecht: 60

Antverpino Koninklijke Badmintonclub, Badminton Beveren, Badminton Club Genk, Badminton Buggenhout Vzw, Badminton Zoutleeuw, Badmintonclub Dilbeek, Badmintonclub Denderleeuw Vzw, Bc Barloke, Bc Challenge Wetteren, Bc De Bokkerijder, Bc Kampenhout, Bc Klein Boom, Bc Merksplas, Bc Plumula, Bc Poona Mortsel, Bc Zwijndrecht Vzw, Blauwput Omnisport, Bobad Bc, Brasschaatse Badminton Club, De Nekker Bc, De Pluim, De Lintse Pluimvreter, De Shuttle Busters, De Treffers, Den Dijk, Dendermondse Bc, Dropshot Vzw, Dropshot/Limburg, Dz99 Bc, Essense Badmintonclub (E.B.C.), Fun Team Leuven, Geelse Bc, Haeneveld Bc, Hasbad, Hebad, Herentalse Bc, Izegemse Bc, Lob, Looise Bc, Lubbinton, Mbc Drop, Molse Bc, Nilston Bc, Olve Antwerpen, Olympia, Sentse Badminton Club Vzw, Shuttles Opwijk Vzw, Smasj Oudenburg, Smash Bc / Limburg, Spinshuttle, Spinners Bc, Temse Bc, Vag Evergem Bc, W&I Badmintonvereniging Vzw, Wargem Badmintonclub Vzw, Zoersel Bc.

Aanwezige clubs met volmacht: 0

Nihil

Verontschuldigde clubs: 3

De Oostende Badmintonclub, Dietse BC, Lommelse BC

Aantal aanwezige provinciale besturen met stemrecht: 4

Badminton Limburg, PBA, PBO, VVBBC

Aantal aanwezige provinciale besturen zonder stemrecht: 0

Nihil



1. Verwelkoming

De voorzitter, Bert Vanhorenbeeck, opent de vergadering door de leden welkom te heten.

2. Administratie en goedkeuren nieuwe en ontslagnemende leden

De stemming over de nieuwe en ontslagnemende leden vindt plaats samen met de stemming over de begroting.

2.1. Nieuwe leden

BC De Pluimpjes (Hombeek|Mechelen)

2.2. Ontslagnemende leden

BC De Reigers (Berendrecht)

3. Begroting 2026

Nathan Vandenberghe neemt het woord en zal de begroting voor 2026 toelichten.

De penningmeester geeft een uitgebreide toelichting bij de begroting voor het werkjaar 2026. Daarbij wordt expliciet verwezen naar het beleidsplan 2025–2028, dat steunt op drie centrale pijlers: de ondersteuning van sportclubs, verdere professionalisering van de federatie en een duurzame groei van het ledenaantal.

Bij het opstellen van de begroting houden we steeds rekening met realistische doelen, de beleidsvisie en onze structurele gezondheid.

Vragen vanuit de clubs: Welke acties neemt Badminton Vlaanderen op hogere niveaus om budgetten en positie veilig te stellen? Er wordt toegelicht dat de begroting rekening houdt met een context van dalende of onzekere subsidies, met uitzondering van de middelen voor topsport, waar momenteel meer stabiliteit verwacht wordt.



Er volgt een toelichting van de beleidskeuzes die gemaakt zijn door de Vlaamse overheid en welke gevolgen dit heeft voor de sportsector. Het belangrijkste punt is dat wij als unisportfederatie niet direct geraakt worden in onze basiswerking in 2026. Wel worden enkele beleidsfocussen geschrapt. Zo wordt bijvoorbeeld de beleidsfocus sportkampen geschrapt. Badminton Vlaanderen had al eerder beslist om zelf geen sportkampen meer te organiseren. Wat de verdere toekomst betreft op het vlak van besparingen vanwege de overheid, is er nog geen zicht.

3.1. Algemene rekeningen

Meer dan de helft van onze inkomsten en uitgaven bevinden zich in deze cluster. We proberen steeds zo accuraat mogelijk inschattingen te maken. De belangrijkste zaken zijn:

- Lidgelden hebben we relatief voorzichtig ingeschat, we hebben gewerkt met de aantallen van 2025 en hier de indexering op toegepast;
- Hogere afschrijvingen vanwege de investeringen in Badman.app, een nieuwe website en de aankoop van een nieuw busje;
- Vanuit de federatie wordt er extra ingezet op integriteit.

Vragen vanuit de clubs: *Het recreantenlidgeld gaat van € 13,74 naar € 16,15; het competitiespelerlidgeld gaat van € 32,42 naar € 35,39. Dat lijkt mij heel wat meer dan 3% verhoging? In dit bedrag zit nu ook de Twizzit-bijdrage vevat. Vroeger werd dit nog apart aangerekend. In totaal is er enkel een indexatie van 3% toegepast op het kerndeel. De Twizzitbijdrage en de verzekering werden niet geïndexeerd.*

3.2. Competitief gedeelte

Er zal jaarlijks een indexering van 3% toegepast worden op de inschrijvingen. Deze jaarlijkse indexering zal vermijden dat we soms grote sprongen moeten maken.

Naast investeringen in de ontwikkeling van Badman.app, terug te vinden onder de afschrijvingen, is er ook een onderhoudskost.

Er was ook steeds een budget voorzien voor de algemene werking van het competitiegedeelte, maar dit werd nooit gebruikt. Het is dan ook niet meer opgenomen voor 2026.



3.3. Events

Hier zijn de kampioenschappen en de Yonex Belgian International (YonexBI) het belangrijkste. In 2026 staan het BK elite, G-badminton en jeugd op de kalender naast de jaarlijkse organisatie van de Vlaamse Kampioenschappen en de YonexBI.

Wat betreft de YonexBI zijn we momenteel nog op zoek naar een nieuwe locatie. Gezien de onzekerheid die hiermee gepaard gaat hebben we een iets hoger budget hiervoor gealloceerd. Dit om het worst-case scenario gecoverd te hebben. Het is algemeen wel de ambitie om het tekort van alle events te beperken en richting break-even te brengen.

3.4. Externe communicatie

De communicatiemedewerker Geraldine Huybrechts is dit jaar een nieuwe uitdaging aangegaan. Momenteel is het sollicitatieproces bezig.

Belangrijk is dat we willen inzetten op het ontwikkelen van ambassadeurs en samen met de nieuwe medewerker bekijken wat we in-house kunnen doen en waarvoor we externe expertise nodig hebben.

3.5. G-badminton

Hier willen we inzetten op 3 pijlers:

- 1) Het ondersteunen van clubs via het G.label.
 - a. Alle labels, ook het G.label wordt geïndexeerd;
- 2) Het promoten van G-badminton en het aantrekken van nieuwe spelers;
- 3) Het ondersteunen van G-topsport.
 - a. Dit hebben we uitgebreid om meer spelers te kunnen ondersteunen.

Vragen vanuit de clubs: *Waarom zijn er geen inkomsten tegenover G-badminton? Waren er geen subsidies? Wat de ondersteuning van G-badminton en G-topsport betreft, is het belangrijk om het financiële plaatje correct te kaderen. De gemaakte kosten worden niet volledig gedragen door Badminton Vlaanderen alleen. Er is een gedeelde financiering in samenwerking met G-Sport Vlaanderen.*

Concreet wordt de ondersteuning van topsporters zoals Kiki en recent ook Brent gefinancierd via een ongeveer fifty-fifty-verdeling tussen Badminton Vlaanderen en G-Sport



Vlaanderen. Dit betekent dat een aanzienlijk deel van de omkadering, begeleiding en ondersteuning extern wordt meegefinancierd, wat niet altijd rechtstreeks zichtbaar is in de eigen werkingsmiddelen van Badminton Vlaanderen.

Daarnaast wordt in het geval van Kiki bewust gekozen voor verhoogde individuele ondersteuning rechtstreeks aan de sporter. Deze aanpak laat haar toe om zelf bijkomende middelen vrij te maken voor haar traject als topsporter. Dit wordt beschouwd als een gerichte en efficiënte inzet van middelen binnen G-topsport.

3.6. Innovatie

We willen een samenwerking met Badminton Nederland opzetten om een gezamenlijke webshop te creëren waar zowel scholen, clubs als particulieren materiaal kunnen aankopen.

Verder is het de bedoeling om in 2026 verdere stappen te zetten in de uitrol van de webshop, zodat scholen en leden er badmintonmateriaal kunnen aankopen.

Verkoop van Letsplaynetten. Deze zijn aangekocht onder de beleidsfocus innovatie van Sport Vlaanderen en we proberen ze nu te valoriseren.

Vragen vanuit de clubs: *In hoeverre is die 10k resultaat “innovatie” een optimistische inschatting? Hoever staan jullie hier in realiteit? Deze post is bewust als een voorzichtige inschatting opgenomen en mag niet beschouwd worden als een optimistische of agressieve inkomstenprognose. Bij de raming van deze inkomsten werd uitdrukkelijk geen volledige afhankelijkheid ingebouwd van toekomstige opbrengsten uit onder meer:*

- digitale innovaties, e-commerce,
- of andere nieuwe inkomstenstromen.

Integendeel, de inschatting is gemaakt op basis van realistische en conservatieve aannames, waarbij enkel inkomsten werden meegenomen waarvoor een duidelijke onderbouwing of zicht op realisatie bestaat. Eventuele bijkomende opbrengsten die voortvloeien uit verdere uitrol van innovatieve projecten of commerciële initiatieven zijn niet maximaal verrekend in deze raming.



Het voorziene bedrag van €10.000 moet dan ook gelezen worden als een voorzichtige resultaatsbuffer, en niet als een structurele of gegarandeerde inkomstenstroom. Badminton Vlaanderen kiest hier bewust voor een voorzichtig financieel beleid, waarbij mogelijke meeropbrengsten pas worden meegerekend wanneer zij voldoende zeker zijn.

3.7. Jeugd

Het J.label werd aangeduid als een essentieel en fundamenteel onderdeel van de jeugdwerking. Het J.label wordt beschouwd als een vaste waarde binnen veel clubs en blijft een belangrijke basis voor kwaliteitsvolle jeugdwerking. Het J.label wordt ook geïndexeerd.

Het Junior Master Circuit werd toegelicht vanuit financieel oogpunt. Hierbij werd benadrukt dat dit budgettair vooral een in- en uitgaande beweging is op vlak van facturatie. Alle kosten binnen dit circuit worden gedragen door de Koninklijke Belgische Badminton Federatie (KBBF). Hoewel het financiële nettoresultaat mogelijk beperkt is, werd benadrukt dat dit geen reden is om hier niet op in te zetten, gezien het sportieve en ontwikkelingsmatige belang.

Voor Bamito ligt de huidige focus duidelijk op de positionering als scholenproject. Daarnaast werd de link gelegd met de bestaande Shuttle Kids:

- Hoe kunnen Bamito en de Shuttle Kids beter op elkaar afgestemd of gecombineerd worden?
- Is het wenselijk om Bamito (deels) te heroriënteren richting ondersteuning van clubs?

Deze piste wordt verder onderzocht in het kader van een samenwerking met Badminton Nederland.

3.8. Professionalisering

Voor professionalisering wordt budget voorzien voor opleidingen van personeel, bestuurders, trainers en officials.

De beleidsfocus sportkaderopleidingen gaat verder in 2026 en zet verder in op het organiseren van bijscholingen en het organiseren van kwaliteitsvolle opleidingstrajecten.



3.9. Recreanten

Het R.label werd benoemd als het belangrijkste instrument binnen de recreantenwerking. Dit label vormt de basis voor de ondersteuning van recreantenclubs, maar ook voor competitieclubs die inzetten op een kwalitatieve recreantenwerking. Het R.label fungeert daarbij als kwaliteitskader en stimuleert een duurzaam en toegankelijk recreatief aanbod.

Sinds kort is opnieuw een recreantencommissie actief. Voor deze commissie zijn ook middelen voorzien, onder meer voor:

- verplaatsingskosten;
- het opzetten van gerichte initiatieven.

De recreantencommissie en de federatie willen inzetten op:

- het creëren van een hechte recreantengemeenschap;
- het bevorderen van samenwerking tussen recreanten, clubs en federatie.

De recreantenwerking steunt op het R.label als kwaliteitsinstrument en krijgt bijkomende slagkracht via de heropgerichte recreantencommissie. Door gerichte communicatie en samenwerking wordt ingezet op een sterkere, meer verbonden recreantencommunity.

3.10. Sportclubondersteuning

Sportclubondersteuning werd opnieuw benoemd als een belangrijk en structureel onderdeel van het beleidsplan. De federatie wil hier verder op inzetten, met een duidelijke focus op communicatie, begeleiding en nabijheid.

Communicatie werd aangeduid als een cruciale hefboom binnen de ondersteuning van clubs. Zowel de federatie als de clubs zelf spelen hierin een belangrijke rol. Er werd verwezen naar de ondersteuning van de Vlaamse Sportfederatie, die via specifieke clubtrajecten (zoals het vroegere Clubgrade) bijkomende begeleiding kan aanbieden. Naast trajecten en workshops blijft ook het bezoeken van clubs een belangrijk instrument, zowel voor bestaande als voor nieuwe clubs.



Daarnaast wordt ingezet op de organisatie van provinciale overlegmomenten. Het doel hiervan is om:

- het beleid van de federatie duidelijk te vertalen naar provincies en clubs;
- de betrokkenheid te versterken;
- structureel overleg te creëren dat niet beperkt blijft tot (Bijzondere) Algemene Vergaderingen.

Vragen vanuit de clubs: *Is het niet vreemd dat sportclubondersteuning met hetzelfde budget blijft als dit een speerpunt zou moeten zijn? Tijdens de budgetbesprekingen werd de opmerking ook gemaakt dat het lijkt alsof de investeringen in sportclubondersteuning niet toenemen, terwijl dit nochtans expliciet als speerpunt wordt benoemd binnen het beleid van Badminton Vlaanderen. Dit beeld vraagt om nuanceren.*

De keuze om sportclubondersteuning als prioriteit te definiëren vertaalt zich niet uitsluitend in bijkomende financiële middelen, maar vooral in een verhoogde inzet van personeelscapaciteit en werkuren. Concreet betekent dit dat meer projecturen, begeleidingsuren en ondersteuningstijd worden toegewezen aan clubs, zonder dat dit zich één-op-één weerspiegelt in een verhoogd extern budget.

Deze aanpak laat toe om clubs gericht en intensiever te ondersteunen, bijvoorbeeld via:

- *individuele begeleiding,*
- *projectopvolging,*
- *administratieve en inhoudelijke ondersteuning,*
- *en het versterken van clubstructuren.*

De meerwaarde zit hierbij vooral in extra beschikbare tijd en expertise, eerder dan in rechtstreekse subsidies of uitgavenposten. Deze inzet wordt gedragen binnen de bestaande personeelsstructuur en vertaalt zich dus niet automatisch in hogere budgetlijnen, maar wel in concrete ondersteuning op het terrein.

Daarnaast maakt ook de implementatie van digitale tools zoals Twizzit integraal deel uit van de sportclubondersteuning. Hoewel dit instrument niet door elke club op dezelfde manier of even positief wordt ervaren, vertegenwoordigt het wel degelijk een financiële investering én een structureel ondersteunend luik binnen het clubbeleid (ledenbeheer, rapportering,



labels, subsidies, opvolging). In die zin is ook dit een vorm van clubondersteuning die niet altijd als dusdanig wordt herkend, maar wel degelijk bijdraagt aan de professionalisering van clubs.

Samengevat is het dus niet correct om sportclubondersteuning uitsluitend af te meten aan de hoogte van het budget. Badminton Vlaanderen kiest bewust voor een model waarbij tijd, begeleiding en expertise de kern vormen van de ondersteuning, aangevuld met gerichte financiële en digitale investeringen.

3.11. Sportkampen

De sportkampen bevonden zich reeds in een uitdoofscenario in 2025. De beslissing van Sport Vlaanderen heeft dit proces verder versneld, waardoor het niet langer haalbaar was om sportkampen rechtstreeks vanuit de federatie te blijven organiseren.

Er werd expliciet benadrukt dat dit niet betekent dat sportkampen als onbelangrijk worden beschouwd. Integendeel, sportkampen blijven een waardevol instrument voor instroom, sportpromotie en clubversterking.

Hoewel de federatie zelf geen sportkampen meer organiseert, blijft zij het belang ervan erkennen. De focus verschuift naar ondersteuning, promotie en zichtbaarheid van initiatieven die lokaal worden gedragen door provincies en clubs.

3.12. Topsport

De topsportsubsidie van Sport Vlaanderen werd sinds 2022 gradueel afgebouwd. In 2025 bleef nog slechts een zeer beperkte ondersteuning over, om in 2026 volledig weg te vallen. Dit betekent dat er vanaf 2026 geen rechtstreekse topsportondersteuning meer is vanuit Sport Vlaanderen.

Binnen de topsportwerking wordt gewerkt met **twee afzonderlijke onderdelen**:

- **Opbad 1:** jeugdwerking



- **Opbad 2:** elitewerking

Voor Opbad1 (jeugd) werd in 2025 een nieuwe start genomen:

- er werd een duidelijk kader uitgewerkt;
- er werden heldere tarieven vastgelegd.

Dit model wordt als positief ervaren en zal in 2026 verder worden doorgezet. Wel werd aangegeven dat er in 2025 nog een beperkt budgettair element aanwezig was dat in 2026 wegvalt. Ondanks deze wijziging blijft de ambitie om de jeugdwerking budgettair zo dicht mogelijk rond het nulpunt te organiseren, met een evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. De huidige vooruitzichten tonen aan dat dit haalbaar is.

Voor Opbad2 (elitewerking) is er budget voorzien voor de ondersteuning van de elitewerking, met in het bijzonder aandacht voor Julien, maar met de mogelijkheid om ook andere elitespelers te ondersteunen.

Daarnaast is er binnen deze werking ook programma-ondersteuning van Sport Vlaanderen voorzien. Een deel van deze ondersteuning werd reeds ontvangen in 2025. Op basis van de huidige inschatting is er een redelijke mate van zekerheid dat deze programma-ondersteuning ook in 2026 zal worden toegekend. Om die reden werd deze ondersteuning opgenomen in de begroting.

De topsportwerking staat voor een belangrijke transitie door het wegvallen van structurele subsidies. Binnen dit kader wordt:

- de jeugdwerking verdergezet via een duidelijk en financieel evenwichtig model;
- de elitewerking ondersteund via gerichte budgetten en verwachte programmafinanciering.

Deze aanpak moet toelaten om ook zonder rechtstreekse topsportsubsidies een duurzame topsportwerking te blijven garanderen.

Vragen vanuit de clubs: Welke acties neemt Badminton Vlaanderen op hogere niveaus (SPVL-DEPSP-...) om budgetten en positie veilig te stellen? Welk lobbywerk is uitgevoerd of



staat er gepland? Na de beslissing van Topsport Vlaanderen om het topsportstatuut van Badminton Vlaanderen stop te zetten, hadden de betrokken instanties initieel de intentie om de ondersteuning volledig af te bouwen tot nul. In de voorbije periode zijn hierover opnieuw gesprekken aangeknoopt met Sport Vlaanderen en Topsport Vlaanderen, waarbij Badminton Vlaanderen actief heeft ingezet op dialoog en onderbouwing.

Deze gesprekken hebben geleid tot een lichte bijsturing van het oorspronkelijke standpunt, waarbij opnieuw middelen in overweging worden genomen gelinkt aan een individueel topsportprogramma, in dit geval het traject van de speler Julien. De ondersteuning gebeurt evenwel op jaarbasis, wat betekent dat jaarlijks opnieuw evaluaties plaatsvinden.

Badminton Vlaanderen heeft hiermee opnieuw een structurele basis gecreëerd om middelen veilig te stellen, gekoppeld aan een concreet prestatietraject. Tegelijk brengt dit ook duidelijke en scherpe doelstellingen met zich mee. Zowel Topsport Vlaanderen als Badminton Vlaanderen hanteren hierbij een gezamenlijke ambitie dat de speler tegen het einde van volgend jaar een plaats in de top 32 van de wereldranking behaalt. Deze doelstelling is ambitieus, maar wordt bewust onderschreven vanuit de overtuiging dat vooruitgang enkel mogelijk is wanneer duidelijke sportieve doelen worden nagestreefd.

3.13. Overzicht cijfers

Er wordt een overzicht gepresenteerd van alle clusters, met een vergelijking tussen 2025 (vorig jaar) en de begroting 2026.

Binnen de **algemene rekeningen** wordt een verschil vastgesteld van ongeveer € 50.000 minder op het nettosaldo ten opzichte van het vorige jaar. Dit verschil wordt niet zozeer veroorzaakt door dalende inkomsten, maar vooral door stijgende uitgaven.

De belangrijkste stijgingen situeren zich bij:

- Personeelskosten: + ca. € 50.000
- Integriteit: bijkomende middelen voorzien



- Afschrijvingen: hogere afschrijvingen, zoals eerder toegelicht

Binnen het **competitieve gedeelte** is er een verdubbeling van het nettosaldo. Het grootste verschil is toe te schrijven aan: extra ondersteuning van Badman, met maandelijkse kosten voor het oplossen van bugs en technische ondersteuning.

Voor **events** is er een € 10.000 hoger negatief nettoresultaat dan vorig jaar. De verklaring hiervoor is voornamelijk:

- In 2025 werd slechts één BK georganiseerd
- In 2026 worden opnieuw drie BK's voorzien

Daarnaast werden ook iets meer middelen voorzien voor de Yonex Belgian International, omwille van onzekerheid rond de locatie en de bijhorende kostenstructuur.

Binnen **externe communicatie** lijkt het verschil met vorig jaar groot, maar dit vraagt nuance: in 2025 zaten hier nog kosten voor rebranding onder. Voor 2026 blijft het beleid en het voorziene budget voor communicatie grotendeels ongewijzigd.

Binnen **G-Badminton** wordt de lijn van 2025 doorgetrokken, met:

- een lichte verschuiving binnen de clusters;
- meer budget voor G-topsport;
- indexering van het G.label met 3%;
- een lichte daling binnen de algemene werking, wegens onderbenutting.

De cluster **innovatie** toont een positief saldo, voornamelijk door:

- de mogelijke verkoop van Letsplay-netten;
- de ingeschatte winst uit e-commerce.

De kosten binnen deze cluster bestaan hoofdzakelijk uit het operationeel houden van de e-commerce.

Binnen **jeugdsport** blijft het J.label de belangrijkste budgetpost, zoals eerder toegelicht. Verder zijn er geen noemenswaardige verschillen ten opzichte van 2025.



De cluster **professionalisering** kent een bijna verdubbeling van de kosten. Dit is voornamelijk te wijten aan de beleidsfocus op sportkaderopleidingen.

Hoewel hiervoor een budget van Sport Vlaanderen voorzien is, kiest de federatie er bewust voor om extra middelen te investeren om dit project naar een hoger niveau te tillen. Deze keuze is volledig in lijn met het beleidsplan, maar heeft uiteraard een financiële impact.

De **recreatieve werking** bleef in 2025 relatief onderbenut. Voor 2026 werd het budget bijgestuurd, met als belangrijkste accenten:

- ondersteuning via het R.label;
- gerichte ondersteuning van clubs;
- verdere uitwerking van de recreantenwerking zoals eerder toegelicht.

Het budget voor **sportclubondersteuning** blijft in dezelfde lijn als de vorige jaren, maar kadert in een duidelijk groeitraject:

- in 2025 werd al meer ingezet op clubondersteuning;
- in 2026 wordt deze beleidslijn verder doorgetrokken en versterkt.

De groei zal vooral zichtbaar zijn in de inzet van personeel.

Zoals eerder vermeld zijn de **sportkampen** voor 2026 uitgesteld en is er op dit moment geen budget voor gereserveerd.

Binnen **topsport** zijn de uitgaven duidelijk lager. Het verschil ten opzichte van 2025 situeert zich vooral in:

- het break-evenmodel van Opstap 1 (jeugd);
- de programma-ondersteuning van Sport Vlaanderen (ca. € 30.000).

Wanneer dit wordt vergeleken met 2025, waar deze middelen niet aanwezig waren, verklaart dit grotendeels het verschil.

3.14. Resultaat en financiële positie

- Resultaat 2025: ca. € +6.000



- Begroting 2026: ca. € –16.000

Binnen een totaalbudget van:

- € 1.600.000 inkomsten
- € 1.630.000 uitgaven

wordt dit negatieve resultaat als zeer beperkt en quasi break-even beschouwd.

De federatie beschikt bovendien over € 300.000 à € 400.000 liquide middelen en heeft geen enkel cashflowprobleem. Dit laat toe om bewuste investeringen te doen.

Hoewel steeds wordt gestreefd naar een licht positief resultaat, is de federatie comfortabel met dit beperkte negatieve saldo. Een aantal investeringen zijn bovendien eenmalig en niet structureel.

Structureel blijft de focus op:

- stabiele werkingssubsidies (o.a. Sport Vlaanderen);
- stabiele ledenaantallen;
- beheersing van de personeelskosten, die de grootste structurele kost vormen.

Deze elementen zijn momenteel goed onder controle.

Met dank voor de aandacht wordt voorgesteld om over te gaan tot de **stemming**.

3.15. Stemming

De voorzitter licht toe dat de stemming uit twee afzonderlijke onderdelen bestaat. Enerzijds betreft dit de bevestiging van de toetreding van nieuwe clubs en het ontslag van uittredende clubs. Anderzijds wordt de goedkeuring van de begroting ter stemming voorgelegd.

Om alle aanwezigen de nodige rust en gelegenheid te geven om hun stem uit te brengen, wordt voorgesteld om voldoende tijd te voorzien voor het stemproces. De vergadering gaat



akkoord om hiervoor vijf minuten vrij te maken, zodat de leden hun stem op een correcte manier kunnen uitbrengen.

Er zijn 131 stemmen aanwezig. Het quorum ligt hiermee op 66.

Stemming:

- Aanvaarden en ontslag nieuwe leden: unaniem goedgekeurd
- Begroting 2026: Goedgekeurd.
 - 89% akkoord
 - 6% onthouding
 - 5% niet akkoord

4. Goed bestuur

Het agendapunt goed bestuur wordt toegelicht aan de hand van de behaalde scores voor de evaluatiejaren 2023 en 2024. De score voor 2025 zal pas worden vastgesteld begin 2026, aangezien momenteel nog enkele laatste aanpassingen en correcties worden doorgevoerd.

Uit de resultaten voor 2023 en 2024 blijkt een algemene, lichte verbetering. De federatie blijft hierbij streven naar het behalen van een score van minstens 80% op de goed bestuur-indicatoren.

Er wordt toegelicht dat er binnen twee dimensies een lichte daling merkbaar is:

- Transparantie:

Deze daling houdt verband met het jaarverslag, dat op een bepaald onderdeel onvoldoende uitgebreid was. Naar aanleiding hiervan werd het jaarverslag, zoals besproken op een eerdere Algemene Vergadering, inhoudelijk uitgebreid. Verwacht wordt dat dit in toekomstige evaluaties zal leiden tot een betere score.

- Interne verantwoording en controle:

Binnen deze dimensie hanteert Sport Vlaanderen sinds kort strengere beoordelingscriteria voor aspecten die vroeger minder strikt werden beoordeeld. De nodige aanpassingen zijn intussen in uitvoering, waardoor ook hier verwacht wordt dat de score in volgende evaluaties opnieuw zal verbeteren.



Daarnaast wordt vermeld dat Sport Vlaanderen momenteel bezig is met een rationalisering van het evaluatiekader, waarbij het aantal indicatoren zou worden herleid tot ongeveer 20 kernindicatoren. Deze aangepaste methodiek zal vermoedelijk vanaf 2027 volledig van toepassing zijn.

Tot slot wordt ingegaan op twee gemotiveerde afwijkingen. Dit betreft criteria waarop Badminton Vlaanderen bewust en structureel niet maximaal zal scoren, omwille van inhoudelijke beleidskeuzes:

- het behoud van een zekere autonomie voor de provincies, wat door Sport Vlaanderen minder wenselijk wordt geacht maar door de federatie als belangrijk wordt ervaren;
- de verkiezingscyclus van het bestuursorgaan, die samenvalt met de beleidsperiode om continuïteit binnen één volledige beleidscyclus te waarborgen, terwijl Sport Vlaanderen de voorkeur geeft aan een meer gefaseerde vernieuwing.

Deze afwijkingen worden expliciet gemotiveerd en gedragen door het bestuur.

5. Vragenlijst Twizzit

Zoals toegelicht op de Algemene Vergadering is Twizzit in 2024 van start gegaan als centraal clubplatform. Intussen is men ongeveer één jaar verder, wat aanleiding gaf tot vragen vanuit de clubs en de Algemene Vergadering in 2025 over hoe het gebruik van Twizzit wordt ervaren, zowel door de clubs als door de federatie zelf.

Om hier een onderbouwd antwoord op te formuleren, heeft Badminton Vlaanderen het initiatief genomen om via een clubbevraging na te gaan:

- waar de clubs vandaag staan in het gebruik van Twizzit,
- welke meerwaarde zij ervaren,
- welke knelpunten en nadelen er zijn,
- en waar verdere werkpunten liggen.

Opzet van de bevraging

De bevraging werd uitgestuurd op 15 oktober 2025 en ging gepaard met een overzicht van de verschillende functionaliteiten van Twizzit. Daarbij werd expliciet benadrukt dat Twizzit niet enkel een ledenplatform is, maar ook mogelijkheden biedt op het vlak van:



- administratie,
- organisatiebeheer,
- communicatie,
- financiën,
- en beleidsmatige opvolging.

Uit de mailing bleek een openingsratio van ongeveer 50%, en 20 clubs namen effectief deel aan de bevraging. Een hogere respons was wenselijk geweest. Een aandachtspunt is dan ook: hoe kan de interactie met clubs verhoogd worden en hoe kan meer feedback worden opgehaald?

Parallel initiatief: clubchat Twizzit

Parallel aan de bevraging werd clubs gevraagd een Twizzit-verantwoordelijke door te geven. Op basis daarvan werd een chatgroep opgezet waarin clubs onderling ervaringen, vragen en goede praktijken kunnen delen (bijvoorbeeld rond rechteninstellingen of gebruik van bepaalde modules).

Momenteel zijn een twintigtal clubs actief in deze chat. De federatie wil dit initiatief verder uitbreiden, zodat clubs elkaar nog beter kunnen ondersteunen en van elkaar kunnen leren.

Resultaten van de bevraging

- Algemene meerwaarde:

Clubs beoordeelden de meerwaarde van Twizzit voor hun clubwerking met een gemiddelde score van 3,6 op 5. Dit wijst op een duidelijke meerwaarde, maar toont tegelijk aan dat er nog ruimte voor verbetering is.

- Communicatiekanaal federatie–clubs

Ongeveer 50% van de respondenten gaf aan tevreden tot zeer tevreden te zijn over Twizzit als communicatiemiddel van de federatie naar de clubs. De andere helft gaf aan eerder neutraal of minder tevreden te zijn. Hierbij wordt opgemerkt dat de resultaten mogelijk beïnvloed zijn door een responsbias, aangezien enkel clubs die de bevraging invulden werden meegenomen.

- Meest gebruikte functies:



Ledenbeheer wordt door vrijwel alle clubs gebruikt. Daarnaast blijken formulieren, inschrijvingen en aanwezigheidsregistratie de meest gebruikte toepassingen.

- Functies met potentieel, maar beperkt gebruik:

Clubs geven aan dat zij agendabeheer, communicatie en facturatie graag zouden gebruiken, maar dit momenteel nog niet of beperkt doen. De voornaamste redenen zijn:

- de tijd die nodig is om deze tools te leren en te implementeren;
 - de kostprijs, bijvoorbeeld bij online betalingen via facturatie;
 - het gevoel dat bepaalde functionaliteiten niet volledig aansluiten bij de noden van de club.
- Grootste meerwaarde

De belangrijkste troef van Twizzit is volgens de clubs dat alles in één systeem zit, waardoor men niet met verschillende softwarepakketten hoeft te werken.

- Grootste knelpunten:

Clubs ervaren Twizzit enerzijds als complex, en anderzijds als onvoldoende flexibel voor bepaalde toepassingen. Hierbij wordt een duidelijk verschil vastgesteld tussen clubs die een eenvoudige werking nastreven en clubs die zeer gedetailleerd en op maat willen werken.

Dit vraagt een evenwichtige aanpak binnen het platform.

- Nood aan extra ondersteuning

Hoewel Twizzit zelf beschikt over een uitgebreide kennisdatabank en ticketsysteem, en de federatie basisondersteuning voorziet, geven clubs aan nood te hebben aan:

- FAQ's,
- het delen van best practices,
- en voorgemaakte templates (bijvoorbeeld voor rollen en rechten zoals secretaris, trainer of jeugdverantwoordelijke).

Deze noden worden deels opgevangen via de bestaande chatgroep, maar vragen verdere structurele uitwerking.



Toekomstige acties

Voor de toekomst worden volgende aandachtspunten meegenomen:

- betere en bredere communicatie over de mogelijkheden van Twizzit;
- onderzoek naar en ontwikkeling van standaardtemplates;
- verdere facilitatie van kennisdeling tussen clubs;
- mogelijke interactieve uitwisselmomenten (bijvoorbeeld via breakout-sessies op een volgende Algemene Vergadering).

De federatie benadrukt dat Twizzit een levend platform is en dat signalen die structureel terugkomen, ook worden teruggekoppeld naar de aanbieder om mogelijke verbeteringen te onderzoeken.

Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat de eerste drempels genomen zijn, maar dat Twizzit geen eindpunt is. Verdere inzet blijft nodig om clubs beter te informeren, te ondersteunen en het platform maximaal af te stemmen op de uiteenlopende noden van kleine en grote clubs.

Na deze toelichting wordt het woord opnieuw aan de voorzitter gegeven voor het slot van de vergadering.

6. Slotwoord

De voorzitter richt zich tot de Algemene Vergadering met een woord van dank. In de eerste plaats wordt de leden expliciet bedankt voor het uitgesproken vertrouwen.

Daarnaast wordt bijzondere erkenning gegeven aan het personeel en de bestuurders voor het geleverde werk in het voorbije jaar, en in het bijzonder voor hun inzet bij de opmaak van de begroting. Het feit dat dit proces vroeger werd opgestart dan voorheen, heeft ertoe bijgedragen dat de laatste budgetvergadering aanzienlijk vlotter en constructiever kon verlopen.

Specifiek wordt stilgestaan bij de inzet van twee nieuwe medewerkers, voor wie dit de eerste volledige budgetronde was: Tom Merlevede, algemeen directeur en Nancy Teunckens, financieel medewerker.



De voorzitter benadrukt dat zij, samen met Nathan Vandenberghe, in korte tijd substantieel werk hebben verzet en deze eerste budgetoefening op een zeer sterke manier hebben afgerond.

Tot slot wordt ook verwezen naar het financieel auditcomité dat voortaan optreedt als toezichhoudend orgaan. De voorzitter spreekt de hoop en het vertrouwen uit dat dit alles samen zal leiden tot een robuuste en goed onderbouwde begroting voor 2026.

De vergadering wordt afgesloten met een dankwoord aan alle betrokkenen en de wens om elkaar opnieuw te ontmoeten, hetzij op een tornooi of competitie, hetzij op de volgende Algemene Vergadering.