Tuchtkamer Badminton Vlaanderen

Uitspraak d.d. 21 oktober 2025

Partijen

Tuchtparket, vertegenwoordigd door tuchtprocureur Christophe Rillaerts (**eiser**)

Persoon X (**verweerder**)

1. Feiten en voorafgaande procedure

De verweerder was afwezig op twee tornooien: Brugse BC – 18 en 19/01/2025 en Ombesa – 18 en 19 februari 2023.

De verweerder heeft geen attest noch verklaring afgeleverd om zijn afwezigheid te verantwoorden.

De tuchtvordering, opgesteld op 24 augustus 2025, wordt overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtkamer, op dezelfde dag. De eiser vordert op grond van artikel 1.5 §2 C260 een schorsing van 1 maand te beginnen aan de start van komend seizoen 2025-2026.

Verweerder wordt op 16 september 2025 per mail gedagvaard. De zitting wordt overeenkomstig artikel 4.3 C620 vastgesteld op 21 oktober 2025 om 20.00 uur. De zitting vindt plaats achter gesloten deuren.

2. Procedure voor tuchtkamer

De eiser herhaalt de tuchtvordering. Verweerder is niet aanwezig en heeft geen verdere documenten of verklaringen per mail doorgestuurd.

3. Beoordeling

a. Ontvankelijkheid van de vordering

Het laatste feit dateert van 19 januari 2025. Overeenkomstig de op dat moment van toepassing zijnde C620 moest eiser binnen drie (3) maanden na het laatste feit een vordering instellen (*ie.* ten laatste op 18 april 2025). De huidige C620 is goedgekeurd op 27 mei 2025 en kan geen afbreuk doen aan reeds vervallen vorderingen. Gezien de tuchtvordering pas is ingesteld op 24 augustus 2025 is de vordering dan ook onontvankelijk.

4. Beslissing

De tuchtkamer oordeelt dat de vordering jegens verweerder onontvankelijk is.

F. VAN DEN ABEELE	J. VERLEYE	S. VERBEEK
Voorzitter tuchtkamer	Secretaris tuchtkamer	Rechter tuchtkamer