

Tuchtkamer Badminton Vlaanderen

Uitspraak d.d. 1 september 2025

PartijenTuchtparket, vertegenwoordigd door tuchtprocureur Christophe Rillaerts (**eiser**)Persoon X (**verweerder**)**1. Feiten en voorafgaande procedure**

De verweerder was afwezig op drie toernooien: 30th International Tournament BC De Pluimplukkers 2024 - 20-22/09/24, 17th Internationaal Toernooi BC Tielt – 28/09/2024 en 4Ghent 2025 – 23ste ééndaags pouletoernooi – 3/05/2025.

De verweerder heeft telkenmale geen attest afgeleverd om zijn afwezigheid te verantwoorden. Later gevraagd naar de reden voor afwezigheid meldde de verweerder dat hij niet aanwezig was op de laatste twee toernooien door werk. Wat betreft het eerste toernooi was hij niet aanwezig gezien hij niet wist dat dit op vrijdag al begon.

De tuchtvordering, opgesteld op 30 juli 2025, wordt overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtkamer, op dezelfde dag. De eiser vordert op grond van artikel 1.5 §2 C260 een schorsing van 1 maand te beginnen aan de start van komend seizoen 2025-2026.

Verweerder wordt op 31 juli 2025 per mail gedagvaard. De zitting wordt overeenkomstig artikel 4.3 C620 vastgesteld op 1 september 2025 om 20.00 uur. De zitting vindt plaats achter gesloten deuren.

2. Procedure voor tuchtkamer

De eiser herhaalt de tuchtvordering. Verweerder is niet aanwezig en heeft geen verdere documenten of verklaringen per mail doorgestuurd.

3. Beoordeling*a. Ontvankelijkheid van de vordering*

Er worden geen ontvankelijkheidsgronden opgeworpen. De vordering werd tijdig ingesteld.

b. Gegrondeheid van de vordering

De feiten worden bewezen geacht. De verweerder heeft zich, 3 maal, binnen een periode van 5 jaar, teruggetrokken tijdens een toernooi waarbij hij telkens heeft nagelaten de toernooiorganisator en de referee persoonlijk op de hoogte te brengen overeenkomstig artikel 1.4 C260.

Er is, in geen enkel geval, sprake van een overmachtssituatie in de zin van artikel 1.6 C260.

Een eerste inbreuk op artikel 1.4 C260 wordt gesanctioneerd met een verwittiging. Een tweede inbreuk op datzelfde artikel wordt gesanctioneerd, overeenkomstig artikel 1.5 §2 C260, met één (1) maand schorsing. Er is *in casu* sprake van een tweede inbreuk waardoor de verweerder één maand geschorst wordt.

4. Beslissing

De tuchtkamer oordeelt dat de vordering jegens verweerder ontvankelijk en gegrond is.

Verweerder wordt veroordeeld:

- **tot één (1) maand schorsing** conform artikel 1.5 §2 C260.

De schorsing gaat in op zondag 21 september 2025 en loopt tot maandag 20 oktober 2025 (inclusief). Als de verweerder tijdig en geldig beroep instelt, wordt (enkel) deze sanctie geschorst lopende de beroepsprocedure.

- **tot betaling aan Badminton Vlaanderen**, ten laatste op 12 september 2025, **van een forfaitair bedrag van 120 euro** (gelijk aan 50 boetepunten) conform artikel 5.1 §2 C620.

F. VAN DEN ABEELE
Voorzitter tuchtkamer

J. VERLEYE
Secretaris tuchtkamer

S. VERBEEK
Rechter tuchtkamer